Билдеры: результатов пока не видно.



+220%
рост правок кода во внутренних системах за год

+36%
рост правок, которые дошли до пользователей

94%
изменений кода создаёт агент

+40%
рост крупных сбоев за год

3×
принятых изменений кода на инженера за 16 месяцев

74→55%
довольных работой в опросе сотрудников

−39%
медианное время от идеи до релиза сократилось на 39%

+70%
рост времени на тушение сбоев

Билдерами становятся часть разработчиков, продактов и аналитиков. Остальные роли становятся опорой: данные, ревью, сложные кейсы, платформа.

Деливери и правда ускоряется: код пишется быстрее, это замечают все. Качество и надёжность отстают: растут откаты, сбои и техдолг. Дискавери и аналитика пока не ускоряются, и у команд пустые бэклоги. Аналитику делают частично или пропускают.

Влияние на бизнес не измерил никто.

Внутри: 5 пилотов (Meta, Atlassian, Intercom, epilot, Uber), что ломается, что происходит с аналитикой и как меняются роли.

Uber

Пять пилотов.

Билдер — один человек, который сам придумывает, проектирует и с помощью AI-агентов делает фичу. Здесь только компании, которые рассказали, как устроили пилот и что получилось.

БЫЛО

●●●●●●●●●●●●●●●●●●●●

Команда 10–20 человек: 7–14 инженеров, продакт, дизайнер, аналитик, исследователь, инженер данных

СТАЛО

●●●●○○○○

Группа 3–5 человек: 3–4 билдера, обычно бывшие инженеры, и один, кто решает, что делать. Дизайнеры и аналитики в общей команде на несколько групп

Схема Meta из внутренней презентации, её опубликовал Reuters

Meta

Частично откатили

ЧТО СДЕЛАЛИ

- Группы по 3–5 человек вместо команд 10–20
- В пилоте ~1 000 человек из Reality Labs

ЧТО ПОЛУЧИЛОСЬ

- Кода +220%, изменений для пользователей +36%
- Крупных сбоев +40%

Atlassian

Откатили

ЧТО СДЕЛАЛИ

- ~10 проектов из отобранных билдеров
- Продакты, дизайнеры и инженеры в одной роли

ЧТО ПОЛУЧИЛОСЬ

- Цифр не публиковали
- Первые недели быстро, потом сильно замедлились

Intercom

Итог неизвестен

ЧТО СДЕЛАЛИ

- ~500 человек в разработке, цель — вдвое больше принятых изменений кода на человека
- 94% изменений кода создаёт агент, дизайнеры сами выкатывают правки

ЧТО ПОЛУЧИЛОСЬ

- Втрое больше изменений на человека за 16 месяцев
- Очередь багов -54%, путь от идеи до релиза -39%

epilot

Продолжают с ограничениями

ЧТО СДЕЛАЛИ

- 60 дней, 50+ человек не из разработки получили доступ к коду
- Каждое изменение сначала проверяют на копии продукта

ЧТО ПОЛУЧИЛОСЬ

- 40 из 629 изменений сделали 11 человек не из разработки
- Один выкатил изменение в прод, минуя автопроверки

Uber

Итог неизвестен

ЧТО СДЕЛАЛИ

- Год продакты делают прототипы с помощью AI
- Прототип идёт вместе с описанием задачи

ЧТО ПОЛУЧИЛОСЬ

- «2 часа прототипа заменили 4 недели обсуждений»
- Прототип принимают за готовое решение

Не вошли: LinkedIn, Coinbase, Block и Ramp объявили программы без результатов, у OpenAI команда просто выросла с 3 до 7 инженеров.

Что ломается.

Кода больше, пользы столько же

+220% / +36%

кода / изменений для пользователей, Meta

- Meta: кода +220%, изменений для пользователей +36%
- Harvard, 718 компаний: кода после AI-агентов +30%, а законченных задач не прибавилось

Некому решать, что делать

1 : 30–40

продакт или дизайнер на инженеров, Atlassian

- Atlassian: все ушли писать код, направление не задавал никто
- По ощущениям, на одного продакта или дизайнера стало 30–40 инженеров вместо 10

Проверять не успевают

+40%

крупных сбоев, Meta

- Intercom: проверка кода стала узким местом, качество просело
- Meta: крупных сбоев +40%, времени на их тушение +70%
- epilot: изменение ушло в прод без автопроверок

Люди выгорают

74% → 55%

довольных работой, Meta

- Meta: довольных работой стало 55% вместо 74%
- Бывших менеджеров просят вернуться к управлению

Аналитика для билдеров.



Четвёртый вариант я вижу чаще, чем хотелось бы.

Аналитика западает.

Мои наблюдения

01

Аналитику делают наполовину

Билдер выкатывает фичу и не проверяет, помогла ли она. А если запускает A/B-тест, часто не умеет его правильно поставить и прочитать.

ЧТО ЕСТЬ В ОТКРЫТЫХ ИСТОЧНИКАХ

Booking НЕ ПИЛОТ

в 80% тестов заранее не прикинули, хватит ли пользователей, чтобы увидеть эффект. Курсы не помогли, помогли подсказки в платформе тестов

Uber

сделать прототип стало легко, сложно понять, что из него следует

02

Сами делать не хотят

Билдеры не хотят разбираться с данными сами и идут к аналитику. Нагрузка на аналитиков не падает.

ЧТО ЕСТЬ В ОТКРЫТЫХ ИСТОЧНИКАХ

Intercom

раньше президент компании заводил задачу аналитику и ждал. Сделали агента, который знает данные компании

Ramp

за 4 недели агенту задали 1 476 вопросов, а в чат помощи с данными пришло 66

03

Агенту не на что опереться

Без инструкций и единых определений метрик агент пишет запросы с нуля, цифры расходятся, и билдер снова идёт к аналитику.

ЧТО ЕСТЬ В ОТКРЫТЫХ ИСТОЧНИКАХ

Anthropic НЕ ПИЛОТ

без инструкций агент отвечал верно не больше чем в 21% случаев, с ними — больше чем в 95%. Без обновления через месяц — 65%

Meta

перевела агента на готовые проверенные запросы и купила стартап, который делает единый слой метрик

Небрежность и одинаковые продукты.

Мои наблюдения

04

Код пишут небрежно, копится долг

Тесты, документацию и чистку кода пропускают ради скорости. Через 6–12 месяцев любая правка будет дольше и дороже.

ЧТО ЕСТЬ В ОТКРЫТЫХ ИСТОЧНИКАХ

Intercom

когда большую часть кода стал писать AI, качество кода упало, потом его вытянули обратно

Atlassian

первые недели быстро, потом сильное замедление

Meta

крупных сбоев +40%, времени на их тушение +70%

05

Продукты выглядят одинаково

Агенты собирают интерфейсы из одних и тех же шаблонов. Над тем, как продуктом удобно пользоваться, никто не думает.

ЧТО ЕСТЬ В ОТКРЫТЫХ ИСТОЧНИКАХ

Uber

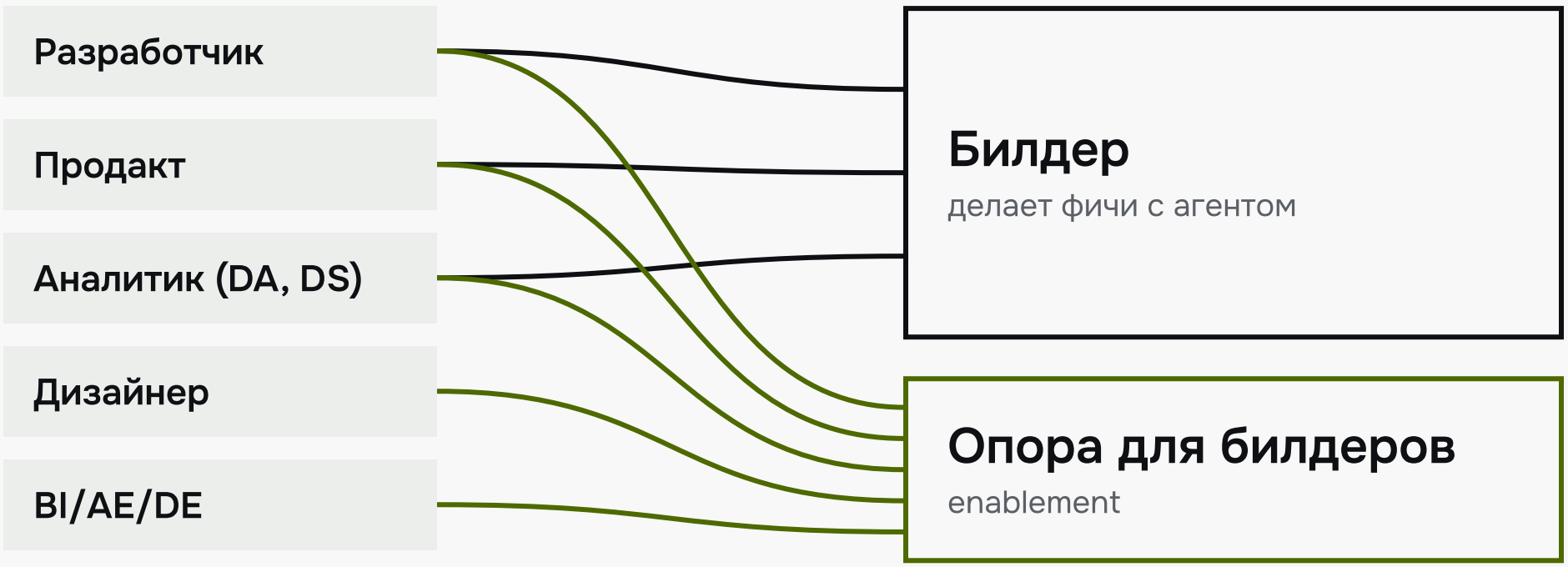
команды цепляются за первый вариант прототипа и принимают его за готовое решение

Intercom

научили агентов своему набору элементов интерфейса: доля кода на нём выросла с 7% до 96%, но в четверти экранов всё ещё ошибки

Как меняются роли.

Мой обобщённый сценарий по пилотам. Билдерами становятся часть разработчиков, продактов и аналитиков, опорой для них — все роли.



ЧТО МЕНЯЕТСЯ В КАЖДОЙ РОЛИ

Разработчик	~~Писать код~~ → Задачи агенту и проверка его кода. Плюс часть работы продакта и аналитика
Продакт	~~Макеты, простые фичи~~ → Что делать и в каком порядке, клиенты. Плюс часть работы разработчика и аналитика
Аналитик (DA, DS)	~~SQL, выгрузки, простые A/B-тесты~~ → Сложные тесты и исследования, учить другие роли своим навыкам
BI/AE/DE	~~Метрики, витрины, дашборды, пайплайны по шаблону~~ → Вести для агента базу знаний домена и единые метрики (semantic layer), проверять его ответы (evals), отвечать за верность данных, следить за тем, что собирают билдеры

Кого делать билдером.

КОГО ПРОЩЕ ПЕРЕУЧИТЬ

> Моё наблюдение: продакта и аналитика. Писать код с агентом они учатся быстро. Труднее научить думать о бизнесе и принимать решения.

ДРУГИЕ МНЕНИЯ

- Intercom: лучшие инженеры возьмут на себя часть работы продакта
- Atlassian: билдерами станут немногие продакты и дизайнеры
- Harvard и P&G: с AI люди из R&D и из коммерции предлагают более взвешенные решения, без AI каждый тянет в свою сторону

ЧТО С НОВИЧКАМИ

⅓ → <⅕

доля новичков в разработке, Bain, 155 компаний

>6x

лучшие 5% инженеров делают больше среднего, Intercom

Что мерить, если запускаете пилот.

01

Артефакты: есть ли эффект

Что билдеры сделали — фичи, тесты, отчёты. Дошло ли это до пользователя и сдвинуло ли метрику

02

Логи: есть ли попытки

Кто и как часто пробует сделать задачу сам с агентом, на каком шаге бросает и уходит к специалисту

03

Барьеры: что не работает в агентах

Почему задача, ради которой человек пришёл к агенту (JTBD), не выполнилась: нет данных или доступа, неверный ответ, не хватает навыка

Источники и разбор: stop-token.com/ru/blog/product-builders